

Nathalie Bertrand, Cemagref-Grenoble <sup>2</sup>

## Objectifs, questions clés et organisation du rapport

Le projet EDORA propose de développer une meilleure compréhension des enjeux et des opportunités de développement des espaces ruraux européens. Il souhaite explorer les processus de changement et de différenciation rurale, ainsi que les principaux scénarios. La perspective est celle d'un appui aux politiques face aux attentes européennes formulées dans le 5ème rapport sur la cohésion, le Livre Vert, mais aussi dans les agendas de Lisbonne et de Göteborg pour l'après 2013 de la PAC.

3 enjeux clefs sont ainsi identifiés :

- Une meilleure compréhension des voies de différenciation des espaces ruraux.
- Une identification de la nature des opportunités de développement rural.
- Une caractérisation du lien et de la synergie entre espaces ruraux et espaces urbains.

Le rapport traite essentiellement de la partie conceptuelle du projet (le développement de la partie empirique – indicateurs, prospective, cartes... – étant annoncé pour le Draft Final Report).

Le rapport est organisé en 13 sections comprenant :

- Un rappel des fondements conceptuels et méthodologiques d'EDORA.
- Un état de l'art de la littérature et l'identification des forces motrices du changement rural, des opportunités et des contraintes (D.O.C.) de développement à partir de 9 thèmes.
- Une description des trajectoires de changement (« pathways of change ») dont les contextes reposent sur 3 modèles du changement rural (« Grand Narratives »).
- Un premier « draft » d'une nouvelle typologie rurale envisagée comme un cadre de réflexion sur les changements et la diversification des espaces ruraux.

- Des études de cas choisies en fonction des types ruraux identifiés.
- La mise en place de la base de données et des indicateurs EDORA.
- Les futures perspectives du projet et les premières réflexions en matière de politiques publiques.

## Composition du consortium

Le consortium est dirigé par Andrew Copus du UHI Millennium Institute (Ecosse) et comprend 15 partenaires, issus de 14 pays différents<sup>3</sup>.

## Théorie, fondements conceptuels et méthodologie du projet

Ce projet adopte une démarche déductive structurant l'analyse autour de deux concepts clés :

- Une démarche analytique nommée D.O.C. (Drivers, Opportunities, Constraints), sur l'identification des forces motrices du changement rural, des opportunités et des contraintes de développement selon 9 thèmes : **démographie rurale, emploi rural, développement de l'emploi rural, relations rural-urbain, patrimoine culturel, accès aux services, « capacité » institutionnelle, changement climatique et changement structurel des exploitations agricoles**. Ceux-ci sont explorés à partir d'une revue de la littérature récente, assez vaste et pluri-disciplinaire (économie régionale, économie du développement, démographie, géographie humaine...)
- De « Grand Narratives » (GN) proposent des parcours narratifs à partir de 3 facteurs explicatifs du développement rural – économie agricole, relations rural-urbain, capital territorial vs globalisation. Il s'agit alors moins de scénarios que de profils de développement, issus de la bibliographie et liés aux facteurs contemporains de changement.

<sup>1</sup> Interim Report, Avril 2009, 66 p.

Consultable sur [http://www.espon.eu/main/Menu\\_Projects/Menu\\_AppliedResearch/edora.html](http://www.espon.eu/main/Menu_Projects/Menu_AppliedResearch/edora.html)

<sup>2</sup> Ingénieur Chercheur; voir <http://www.cemagref.fr/les-contacts/contacter-un-membre-du-cemagref/nathalie-bertrand-cemagref-fr>

<sup>3</sup> [http://www.espon.eu/main/Menu\\_Projects/Menu\\_TransnationalProjectGroups/index.html?currentPage=5](http://www.espon.eu/main/Menu_Projects/Menu_TransnationalProjectGroups/index.html?currentPage=5)

Trois GN sont proposées (les auteurs ne s'interdisent pas de les faire évoluer et d'intégrer plus directement la question de la « connectivité<sup>4</sup> » ) :

- Développement agri-centré selon trois types de modèles agricoles et de développement rural en Europe (agro-industriel, post-productiviste, développement rural en émergence).
- Interaction rural-urbain comme moteur des dynamiques rurales (zones de dynamiques urbaines vs espaces reculés ; espaces de croissance vs espaces de déclin).
- Pénétration capitaliste (globalisation de l'économie vs capital local) révélant les tensions locales-globales et les marges de manœuvre des espaces ruraux.

Ces GN permettent de situer des trajectoires de développement génériques qui serviront de base à la typologie EDORA d'une part, et seront enrichies par les études de cas d'autre part. Elles sont annoncées comme éléments structurant les recommandations politiques futures du projet.

Deux autres concepts ont émergé progressivement dans le projet. A partir d'un niveau global, les GN, sont déclinées des trajectoires de changement (« pathways of change »), scénarios construits à partir de différents leviers et contraintes des espaces ruraux. La notion d'**environnement rural** (« rural environment ») constitue par ailleurs, dans la typologie d'EDORA, le point de départ des « pathways of change ». Cette typologie privilégie une caractérisation dynamique des disparités rurales et se démarque des typologies traditionnelles et « statiques » (voir en annexe les figures 2 et 4, permettant d'avoir une vue d'ensemble du cadre conceptuel du projet).

## Typologies, catégories et indicateurs

La typologie d'EDORA s'appuie sur la typologie de la DG REGIO (Dijkstra & Poelman, 2008) traitant des relations rural-urbain des régions européennes et sur les Grand Narratives. La typologie définit ainsi 7 types ruraux à côté des régions urbaines. Trois étapes successives sont menées :

- Une première étape permet de distinguer les régions urbaines des régions rurales (déclinaison du GN urbain-rural) à partir de la classification proposée par Dijkstra & Poelman.

- Une deuxième étape distingue les **NUTS 3** pour lesquelles le secteur primaire joue un rôle économique important par rapport à des économies plus diversifiées (déclinaison du GN économie agricole).
- Une troisième étape (déclinaison du 3ème GN) permet de distinguer des sous groupes à partir d'un modèle productiviste dominant de marché, et de situer 2 extrêmes d'un gradient<sup>5</sup> : les **para-productivistes** (dont la production de marché est régulée par le cadre réglementaire en termes d'environnement, de sécurité alimentaire, de bien-être animal ....) et les **péri-productivistes** (suivant des voies de production plus conventionnelles, diversifiées, où la pluriactivité des ménages domine, producteurs de services environnementaux et de biens publics subventionnés). Les régions diversifiées sont elles-mêmes divisées entre les régions de « **la nouvelle économie rurale** » et les régions de « **déclin fordiste** ».

Cette première version de la typologie (voir en annexe la figure 1) a été réalisée sur un petit nombre d'indicateurs retenus pour leur disponibilité sur l'ensemble de l'espace ESPON à l'échelle des régions et pour certains issus d'autres typologies européennes :

- Codes de caractérisation urbain-rural de Dijkstra & Poelman.
- Typologies des tendances démographiques de Mats Johansson (ESPON programme 2008).
- Valeur ajoutée par secteur (Base de données Eurostat REGIO).
- Données structurelles des exploitations agricoles : les tailles d'exploitation et exploitants pluriactifs (Base de données Eurostat).

Les bases de données utilisées pour compléter celle d'EDORA sont Eurostat, le Rural Development European Union (RDEU) : rapport 2007, la base publique ESPON 2006 et le projet SERA.

## Echelles, zones étudiées et études de cas

L'intention initiale du projet EDORA était de couvrir l'UE-27, plus la Norvège, le Liechtenstein, la Suisse, la Turquie et l'Ouest des Balkans. S'appuyant sur les résultats des projets ESPON FOCI (2008) et ReRisk (2008) sur la pauvreté des indicateurs de certains pays, la couverture de la Turquie et des Balkans ne sera pourtant que partielle dans EDORA.

L'approche quantitative est complétée par un en-

<sup>4</sup> Déclinée selon 5 volets : économique (lien entre différents espaces autour de l'offre d'emploi), social (migrations), idées et innovation (réseaux et cluster), politique (articulation des échelles de décision), environnemental (entre des facteurs globaux, comme le changement climatique, et des facteurs locaux).

<sup>5</sup> Référant aux travaux de Crowley, Walsh, Meredith, 2008.

semble d'études de cas (voir ci-dessous). La typologie et les études de cas régionales s'appliquent aux régions (NUTS 3).

Les études de cas ont été investies d'un point de vue qualitatif grâce à un guide dont les questions sont organisées selon les 9 thèmes du D.O.C. (voir en annexe la figure 3).

### Recommandations préconisées dans le rapport

S'il est un peu tôt pour parler de recommandations, quelques réflexions générales sont proposées :

- Sur l'importance des relations rural-urbain dans la redynamisation rurale telle que présentée dans le SDEC (1999), même s'il est difficile d'en évaluer

l'impact.

- Sur l'importance de la diversité rurale et la nécessité pour les politiques d'initier des approches stratégiques spécifiques en fonction des contextes locaux.
- Sur les stratégies de gouvernance à mettre en place au regard des niveaux décisionnels multiples et de la cohérence politique.
- Sur l'attention à porter aux interrelations entre régions (M. Vanier, 2008 parlerait d'inter-territorialité) et à la valorisation des opportunités qui en découlent.

### Régions sélectionnées (études de cas)

Country	Urban-Rural Category	EDORA sub-category	Exemplar Region
UK	Intermediate Rural Accessible	New Rural Economy	North Yorkshire
UK	Predominantly Rural Remote	New Rural Economy	Skye and Lochalsh
Spain	Predominantly Rural Remote	Depleting	Teruel
Spain	Intermediate Rural Accessible	Agricultural	La Rioja
Germany	Intermediate Rural Accessible	Fordist Declining	Mansfeld-Suedharz
Germany	Predominantly Rural Accessible	New Rural Economy	Neumarkt
Slovenia	Intermediate Rural Accessible	Development of capital city and its hinterland	Osrednjeslovenska
Slovenia	Intermediate Rural Accessible	Fordist Declining	Zasavje
Poland	Predominantly Rural Accessible	Agricultural	Ostrolecko-Siedlecki
Poland	Predominantly Rural Accessible	Depleting	Chelmsko-Zamojski
Sweden	Predominantly Rural Accessible	New Rural Economy	Jonkoping
Finland	Predominantly Rural Remote	New Rural Economy	South Savo

# DOCUMENTS ANNEXES

Figure 1, Version provisoire de la typologie EDORA, UE-27



## Draft Typology of Rural Development Environments (7 type version)

### NUTS 3

#### Types

- Urban
- Depleting Rural Regions.
- Primary sector dominated rural economy (combined).
- With Semi-Subsistence Agriculture.
- With "Peri-Productivist Agriculture"
- With "Para-Productivist Agriculture"
- "Fordist Mixed Rural Economy" with strong manufacturing sector.
- "New Rural Economy" - mixed, strong in both private services and manufacturing.



Figure 4, Relation entre Grand Narratives (GN) et typologie EDORA

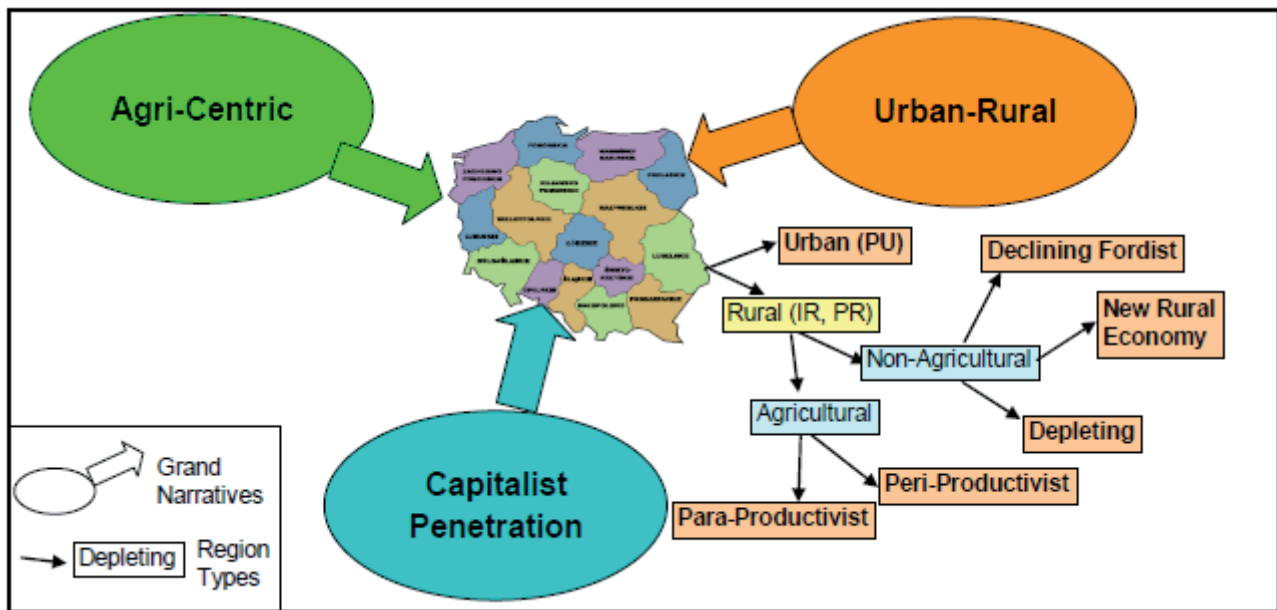


Figure 5, Critères typologiques d'EDORA

Decision	Criteria	EDORA type(s) defined by this criterion
1. Urban-Rural	Based on the Dijkstra-Poelman modified OECD typology (DG Regio)	Type 1 Urban
2. Depleting/ Accumulating	Based on category 6 in Mats Johansson' demographic trends typology (see Map 1 in <a href="http://www.espon.eu/mmp/online/website/content/programme/1455/2175/2176/2177/index_EN.html">http://www.espon.eu/mmp/online/website/content/programme/1455/2175/2176/2177/index_EN.html</a> )	Type 2 Depleting
3. Primary sector dependent/Non Primary sector dependent	GVA from NACE codes A-B as a percentage of the total for NACE codes A-B, C-E and G-K, above the average for rural regions in EU27 MS.	Type 3, Strong Primary Sector (in non EU countries), Types 3.1, 3.2 and 3.3 within EU (see below.
4. Importance of semi-subsistence agriculture	Percentage of holdings (NMS only) which are <2ESU more than 2S.D. above the EU rural average.	Type 3.1 Semi-subsistence farming
5. Peri/Para Productivist agricultural regions	After excluding the semi-subsistence regions, Peri Productivist regions defined as those in which the % of holdings with OGA is more than twice the average for rural regions, OR where the % of holdings >40ESU is below the EU average. Para-Productivist regions thus defined as those with less than twice the EU average incidence of OGA or more than the average % of holdings in the >40ESU size group. These criterion can only be applied to the EU27 at present, due to data gaps.	Type 3.2 Peri Productivist and Type 3.3 Para Productivist
6. "Fordist" and NRE Regions.	Regions in types 1-3.3 excluded first. Fordist regions defined as those in which the percentage of GVA in Manufacturing (NACE C-E) exceeds the EU average AND the percentage in Private Services (G-K) is less than the EU rural average. The NRE regions are the remaining regions, which are characterised by above average % in Private Services.	Type 4 "Fordist" and Type 5 "NRE".

### Bibliographie citée par l'expert :

- Crowley C, Walsh J, Meredith D (2008) Irish farming at the Millennium - A Census Atlas, National Institute for Regional and Spatial Analysis, Maynooth.
- Dijkstra L., Poelman H., 2008, Remote Rural Regions How proximity to a city influences the performance of rural regions, Regional Focus, EU regional policy, n°01/2008. [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/focus/2008\\_01\\_rural.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/focus/2008_01_rural.pdf)
- Vanier M, 2008, Le pouvoir des territoires - Essai sur l'interterritorialité, Economica, Anthropos, 160 p.